



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-966/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u nastavljajući postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza SUNČANI OTOK, turistička agencija društvo s ograničenom odgovornošću za turizam u stečaju Matulji, Šmogorska 43, OIB 36627666016, odlučujući o žalbi vjerovnika MAREKA BENUŠA, Hnušt, Lučenc, Slovačka Republika, OIB 41576548989, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1527/2016-59 od 29. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 9. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1527/2016-59 od 29. prosinca 2021. i predmet vraća sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Rijeci je pobijanim rješenjem u točki I. izreke razriješio Lilijanu Augustin, OIB 12365783008, Šmogorska 43, Matulji dužnosti stečajnog upravitelja u nastavljajući postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza SUNČANI OTOK, turistička agencija društvo s ograničenom odgovornošću za turizam u stečaju Matulji, Šmogorska 43, OIB 36627666016. U točki II. njegove izreke za stečajnog upravitelja u nastavljajući postupka radi naknadne diobe imenovao je Loris Rak, OIB 81830822007, Zagrebačka 18, Rijeka. U točki III. izreke naloženo je ranijoj stečajnoj upraviteljici izvršiti predaju svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana, pri čemu je osobito dužna u navedenom roku predati mu svu dokumentaciju (kao npr. prijave tražbina, podnesci stranaka, sve isprave važne za vođenje knjigovodstva i računovodstva...)

Tako je odlučio prvostupanjski sud primjenom članka 77. stavka 1., zatim članka 91. stavaka 1., 2., 3., 6. i 8. te članka 119. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), jer je rješenjem Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske KLASA: UP/1-133-04/15-01/358 URBROJ: 514-03-02-02- 02/01-21-18 od 3. studenoga 2021. Lilijana Augustin, brisana s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Rijeci.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik Marek Benuša, Hnušt, Lučenc, Slovačka Republika. Rješenje pobija u cijelosti zbog bitne povrede postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da je pobijano rješenje nerazumljivo iz razloga što se sud pozvao na odredbe članka 77. stavka 1., zatim članka 91. stavaka 1., 2., 3., 6. i 8. te članka 119. stavka 6. Stečajnog zakona koje nemaju nikakve veze sa činjenicom da je stečajna upraviteljica brisana s A liste stečajnih upravitelja. Ukoliko je sud htio primijeniti odredbu članka 91. stavka 9. SZ-a tad, a ističe da rješenje Ministarstva pravosuđa nije pravomoćno jer je protiv tog rješenja stečajna upraviteljica podnijela upravnu tužbu. Slijedom navedenog nije bilo uvjeta za donošenje prvostupanjskog rješenja pa predlaže da ovaj sud rješenje ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. Iz spisa proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-1527/16-7 od 27. lipnja 2017. određeno nastavljanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza SUNČANI OTOK, turistička agencija društvo s ograničenom odgovornošću za turizam u stečaju Omišalj, Zakuće 1, MBS 040235071 i za stečajnog upravitelja imenovana Lilijana Augustin, OIB 12365783008, Šmogorska 43, Matulji. Naknadno je sud zaprimio rješenje Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske KLASA: UP/1-133-04/15-01/358 URBROJ: 514-03-02-02- 02/01-21-18 od 3. studenoga 2021. kojim je Lilijana Augustin brisana s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Rijeci.

6. Osnovan je žalbeni navod da je rješenje nerazumljivo. Sud je kod donošenja pobijanog rješenja primijenio odredbe članka 77. stavka 1., članka 91. stavaka 1., 2., 3., 6. i 8. te članka 119. stavka 6. SZ-a.

7. Odredbe članka 91. SZ-a, na koje se pozvao prvostupanjski sud, uređuju institut razrješenja stečajnog upravitelja. U stavku 1. članku 91. SZ-a je razrješenje stečajnog upravitelja ako je istekla 1 i 1/2 godina od dana održavanja izvještajnog ročišta i ako nije unovčena imovina. U stavku 2. istog članka je uređeno pitanje razrješenja stečajnog upravitelja ako dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda. Dakle, to su razlozi skrivljenog ponašanja stečajnog upravitelja. Odredba članka 91. SZ-a ne uređuje pitanje razrješenja stečajnog upravitelja koji je brisan s liste stečajnih upravitelja. Takvom stečajnom upravitelju dužnost prestaje po sili zakona i sud ne donosi konstitutivnu odluku kojom stečajnog upravitelja razrješuje dužnosti već bi eventualno sud mogao donijeti deklaratornu odluku kojom se utvrđuje da je stečajnom upravitelju prestala dužnost brisanjem s liste stečajnog upravitelja ili smrću.

8. U konkretnom slučaju, prvostupanjski sud se niti ne poziva na skrivljeno ponašanje stečajne upraviteljice, već navodi da je rješenjem Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske ista brisana s A liste stečajnih upravitelja.

9. Prema članku 91. stavku 9. SZ-a, pravomoćnošću rješenja o brisanju s liste stečajnih upravitelja stečajnom upravitelju prestaje dužnost, što će sud utvrditi rješenjem u kojem slučaju se na odgovarajući način primjenjuje stavak 8. ovoga članka.

10. Kako u konkretnom slučaju nema podataka da je rješenje Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske kojim je stečajna upraviteljica brisana s A liste stečajnih upravitelja pravomoćno, a stečajna upraviteljica je podnijela protiv tog rješenja tužbu Upravnom sudu u Rijeci, to nisu ispunjeni uvjeti za primjenu članka 91. stavka 9. SZ-a.

11. Valjalo je stoga temeljem članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu na daljnje postupanje.

Zagreb, 9. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb307-788d3**

Kontrolni broj: **0e975-3415e-f529a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.